

## ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията по открита процедура с предмет: "Осигуряване на логистиката при провеждане на обучения на територията на страната" по проект BG05SFOP001-3.002 „Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието“ от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с възложител Главния секретар на Върховният административен съд (ВАС), съгласно Заповед № 1505/27.09.2017 г. на председателя на ВАС

Процедурата е открита с Решение № 2064 от 14.11.2017 г. и публикувана в Регистъра на обществени поръчки 00048-2017-0003 с уникален номер в ОВ на ЕС 2017/S 221-459300.

На 29.12.2017 г. от 14:00 часа, в Съдебната сграда на ВАС, с адрес гр.София, бул."Александър Стамболийски № 18, съдебна зала № 3, етаж 3, в изпълнение на Заповед № 2479/ 29.12.2017 г. на Главния секретар на ВАС, комисия в състав:

<b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b>	<b>Име и длъжност</b>
<b>1.</b>	<b>Съдия Мариника Чернева</b> – Председател на IV Отделение на ВАС
<b>ЧЛЕНОВЕ:</b>	
<b>2.</b>	<b>Асен Мингов</b> – съдебен помощник във ВАС
<b>3.</b>	<b>Ивайло Стоянов</b> – външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-1120

се събра да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в горепосочената обществена поръчка.

До крайния срок – 28.12.2017 г. до 17:00 часа са подадени оферти от следните участници:

<b>№</b>	<b>Входящ номер и дата:</b>	<b>Участник:</b>
1.	Вх. № 19372/22.12.2017г	Обединение „Логистика ВАС“
2.	Вх. № 19416/22.12.2017г	“Скай тревел” ЕООД
3.	Вх. № 19489/28.12.2017г	“Ивент дизайн” ЕООД
4.	Вх. № 19490/28.12.2017г.	“Рин Консулт” ЕООД
5.	Вх. № 19491/28.12.2017 г.	“Евро алианс” ЕООД
6.	Вх. № 19545/28.12.2017 г.	“Беневент” ЕООД
7.	Вх. № 19560/28.12.2018 г.	“Атлас Травелс” ЕООД .
8.	Вх. № 19561/28.12.2018 г.	“Ваканция” ООД

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства г-н Васил Иванов Иванов упълномощен представител на фирма "Беневент" ЕООД. Представителят на участника не се възползва от правото си да подпише техническото предложение и плика с предложената от другите участници цена след като председателя на комисията изрично му предложи.

След получаване на получените оферти от председателя на комисията, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията установиха, че запечатаната непрозрачна опаковка (плик), в който е подадена оферта с Вх. № 19372/22.12.2017г на Обединение „Логистика ВАС“ не съдържа задължителния реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на участника, **включително участниците в обединението**, когато е приложимо. Предвид обстоятелството, че върху запечатаната непрозрачна опаковка е посочено, че участника е Обединение „Логистика ВАС“, то в случая съгласно императивната разпоредба на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, задължително следва да се посочат и участниците в обединението. Поставеното нормативно изискване има за цел членовете на комисията по чл. 103 от ЗОП да могат обективно и съзнателно да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците (арг. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП). Предвид липсата на задължителния реквизит от опаковката на участника, членовете на комисията обективно нямат възможност да декларират липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:00 часа на 28.12.2017 г.), към момента на констатиране на порока не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата. Също така констатирания порок по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, не попада сред правните хипотези по чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаващи длъжностните лица на възложителя да не приемат заявлението или офертата на участника. Предвид изложеното и факта, че поставеното изискване за посочване на членовете на обединение-участник върху опаковката е поставено и с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата (т.2.1. от Раздел III “Изисквания към офертите и необходими документи”) за комисията не остава друга правна възможност освен да не отваря офертата на участника и да предложи Обединение „Логистика ВАС“ за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП.

След обявяване пред присъстващото лице на горепосочената констатация, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

**Участник № 1: “Скай травел” ЕООД**

**След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

**Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

**Участник № 2: “Ивент дизайн” ЕООД**

**След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

**Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

**Участник № 3: “Рин Консулт” ЕООД**

**След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

**Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

**Участник № 4: “Евро алианс” ЕООД**

**След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

**Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

**Участник № 5: “Беневент” ЕООД**

**След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

**Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

**Участник № 6: “Атлас Травелс” ЕООД**

**След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

**Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

#### **Участник № 7: “Ваканция” ООД**

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание, с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

#### **КОНСТАТИРАНО БЕ СЛЕДНОТО:**

##### **I. УЧАСТНИК “БЕНЕВЕНТ” ЕООД С ЕИК 131453277**

Участникът се представлява от Мария Иванова Миховска, в качеството и на управител. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

1. В поле В: Информация относно използването на капацитета на други субекти на ЕЕДОП, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Видно от заявлението на участника същият е предоставил допълнително 5 броя ЕЕДОП за екипа си ключови експерти “организатори на обучения / събития”, които счита за други субекти предоставящи му капацитет за изпълнение на критерия за подбор по отношение минималните изисквания към персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението. Комисията не кредитира така предоставените допълнителни 5 броя ЕЕДОП, като приема, че не е налице правна възможност посочените ключови експерти, част от екипа за изпълнение на обществената поръчка сами по себе си да представляват други субекти предоставящи капацитет. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, за да е обосновано такова позоваване участникът има задължението да докаже, че ще разполага с капацитета (ресурса) на третите лица. Последното означава,

че въпросните ресурси трябва да са от материално естество (финансов, технически или човешки ресурс), както и да са прехвърлими по своята същност. В случая ключовите експерти ще участват пряко в изпълнението на обществената поръчка и по никакъв начин не биха могли да бъдат характеризирани като трети лица (субекти) предоставящи прехвърляем сам по себе си ресурс. Предвид обстоятелството, че участника е посочил в собственият си ЕЕДОП, всичките експерти “организатори на обучения / събития”, то комисията приема, че в случая е налице позоваване на образование, професионална квалификация и професионален опит на експерти, които ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет съгласно чл. 65, ал. 2 от ЗОП. В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, комисията приема, че посочените експерти “организатори на обучения / събития”, са част от персонала, който ще изпълнява поръчката и извърши проверка по същество на ЕЕДОП на участника съгласно утвърдените критерии за подбор и изисквания за лично състояние. Извършената проверка показва, че участника съответства на поставените критерии за подбор.

2. В попълнения от участника ЕЕДОП в раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е посочил, че не са налице специфичните национални основания за изключване (отстраняване), които са посочени в обявлението за поръчка по настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, като е посочил, че не е свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на пар. 2, т. 45 от ДР на ЗОП и че за него не са налице обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, който не са налице относно участника, представляващият участника трябва да декларира и липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна.

**Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:**

***Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.***

Участникът се представлява от управителя Ралица Найденова Желязкова. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в откритата процедура, **комисията не констатира несъответствия.**

### **III. УЧАСТНИК „ИВЕНТ ДИЗАЙН” ООД С ЕИК 175152418**

Участникът се представлява от управителя Мария Иванова Арсова. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в откритата процедура, **комисията констатира следното:**

1. В поле В: Информация относно използването на капацитета на други субекти на ЕЕДОП, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Видно от заявлението на участника същият е предоставил допълнително 3 броя ЕЕДОП за екипа си ключови експерти “организатори на обучения / събития”, които счита за други субекти предоставящи му капацитет за изпълнение на критерия за подбор по отношение минималните изисквания относно персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението. Комисията не кредитира така предоставените допълнителни 3 броя ЕЕДОП, като приема, че не е налице правна възможност посочените ключови експерти, част от екипа за изпълнение на обществената поръчка сами по себе си да представляват други субекти предоставящи капацитет. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, за да е обосновано такова позоваване участникът има задължението да докаже, че ще разполага с капацитета (ресурса) на третите лица. Последното означава, че въпросните ресурси трябва да са от материално естество (финансов, технически или човешки ресурс), както и да са прехвърлими по своята същност. В случая ключовите експерти ще участват пряко в изпълнението на обществената поръчка и по никакъв начин не биха могли да бъдат характеризирани като трети лица (субекти) предоставящи прехвърляем сам по себе си ресурс. Предвид обстоятелството, че участника е посочил в собственият си ЕЕДОП, всичките експерти “организатори на обучения / събития”, то комисията приема, че в случая е налице позоваване на образование, професионална квалификация и професионален опит на експерти, които ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет съгласно чл. 65, ал. 2 от ЗОП. В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, комисията приема, че посочените експерти “организатори на обучения / събития”, са част от персонала, който ще изпълнява поръчката и извърши проверка по същество на ЕЕДОП на участника съгласно утвърдените критерии за подбор и изисквания за лично състояние.

2. Съгласно Поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние на обявление за поръчка участниците трябва да са постигнали положително съотношение между определени активи и пасиви съгласно чл. 61, ал. 1, т. 3 от ЗОП и Приложение № 2 към чл. 31, ал. 2 от ППЗОП. Участникът НЕ Е декларирал съответствието си с така поставения критерии за подбор и в този смисъл не може да се установи дали отговаря на поставеното минимално ниво.

3. Съгласно Поле III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението за поръчка участниците следва да разполагат с екип от персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката /ключови експерти/, в т.ч. петима експерти „Организатори на обученията/събитията“. Съгласно поставеното минимално ниво експертите трябва да имат професионален опит от участие при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или форуми и/или конгресни /делови събития или други еквивалентни мероприятия.

Извършената проверка показва, че посоченият от участника Ключов експерт 2 “организатор на обучения / събития” г-жа И. П. К. не съответства на поставеното минимално изискване, като е декларирано участието и само в една конкретна дейност.

**Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:**

*Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.*

#### **IV. УЧАСТНИК „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД С ЕИК 130026450**

Участникът се представлява от Евгения Манолова Манолова, в качеството ѝ на управител. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в откритата процедура, **комисията констатира следното:**

1. В ЕЕДОП попълнен от участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, на въпросът “Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно

прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? Участникът е посочил отговор „да“, и е направил подробно описание на обстоятелствата свързани с негов прекратен договор за обществена поръчка, както следва:

Посочено е, че с писмо с № 81 21 00-24656/1 от 19.10.2016 г. на Министерството на вътрешните работи (МВР) участника е уведомен, че сключеният договор МП-27-5785 МПД-17 от 27.08.2016 г. между „Атлас Травелс“ ЕООД и Министерство на вътрешните работи се прекратява едностранно. Участникът е изложил, че като основания за прекратяването са цитирани отделни текстове от договора, без да бъдат посочени конкретни примери за неизпълнение, както и че в резултат на предсрочното прекратяване на договора от размера на гаранцията не са приспаднати суми за обезщетяване на претърпени от възложителя – МВР вреди и че гаранцията за изпълнение на цитирания договор е върната изцяло. В подкрепа на твърденията си участника е приложил копие от Протокол на Министерство на вътрешните работи, Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ с рег.№ 5785р-28290 от 13.12.2017 г., становище на АОП по чл.233 от ЗОП.

Предвид изложеното от участника в случая комисията намира, че не са налице обстоятелства по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Липсва доказателство за наличие на акт, с който да е установено основание за отстраняване на участника, а именно същият да е доказано виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга, довело до предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции, с изключение на случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

2. Съгласно Поле III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението за поръчка участниците следва да разполагат с екип от персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката /ключови експерти/, в т.ч. петима експерти „Организатори на обученията/събитията“. Съгласно поставеното минимално ниво експертите трябва да имат професионален опит от участие при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или форуми и/или конгресни /делови събития или други еквивалентни мероприятия.

Извършената проверка показва, че посочените от участника пет броя Ключови експерти “организатор на обучения / събития” не съответстват на поставеното минимално изискване, като за тях НЕ СА декларирани участия при изпълнението на минимум 2 (два) броя конкретни дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или форуми и/или конгресни /делови събития или други еквивалентни мероприятия.



Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

*Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.*

#### **V. УЧАСТНИК „ЕВРО АЛИАНС” ООД С ЕИК: 115302753**

Участникът се представлява от Стела Дамянова Коева, в качеството ѝ на управител. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в откритата процедура, **комисията констатира следното:**

1. Съгласно Поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние на обявление за поръчка участниците трябва да са постигнали положително съотношение между определени активи и пасиви съгласно чл. 61, ал. 1, т. 3 от ЗОП и Приложение № 2 към чл. 31, ал. 2 от ППЗОП. Участникът НЕ Е декларирал съответствието си с така поставяния критерии за подбор и в този смисъл не може да се установи дали отговаря на поставеното минимално ниво.

2. Съгласно Поле III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението за поръчка участниците следва да разполагат с екип от персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката /ключови експерти/, в т.ч. **ПЕТИМА** експерти „Организатори на обученията/събитията”. Съгласно поставеното минимално ниво експертите трябва да имат професионален опит от участие при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или форуми и/или конгресни /делови събития или други еквивалентни мероприятия.

Извършената проверка показва, че участника е посочил само **ДВАМА** експерти “организатор на обучения / събития”, а не изискуемите пет експерта. Участникът НЕ Е декларирал съответствието си с така поставяния критерии за подбор и в този смисъл не може да се установи дали отговаря на поставеното минимално ниво.

#### **VI. УЧАСТНИК „СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД С ЕИК 131399527**

Участникът се представлява от Елена Димитрова Семерджиева, в качеството и на управител. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в Документацията за участие в откритата процедура, **комисията констатира следното:**

1. В поле В: Информация относно използването на капацитета на други субекти на ЕЕДОП, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Видно от заявлението на участника същият е предоставил допълнително 4 броя ЕЕДОП за екипа си ключови експерти “организатори на обучения / събития”, които счита за други субекти предоставящи му капацитет за изпълнение на критерия за подбор по отношение минималните изисквания относно персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението. Комисията не кредитира така предоставените допълнителни 4 броя ЕЕДОП, като приема, че не е налице правна възможност посочените ключови експерти, част от екипа за изпълнение на обществената поръчка сами по себе си да представляват други субекти предоставящи капацитет. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, за да е обосновано такова позоваване участникът има задължението да докаже, че ще разполага с капацитета (ресурса) на третите лица. Последното означава, че въпросните ресурси трябва да са от материално естество (финансов, технически или човешки ресурс), както и да са прехвърлими по своята същност. В случая ключовите експерти ще участват пряко в изпълнението на обществената поръчка и по никакъв начин не биха могли да бъдат характеризирани като трети лица (субекти) предоставящи прехвърляем сам по себе си ресурс. Предвид обстоятелството, че участника е посочил в собственият си ЕЕДОП, всичките експерти “организатори на обучения / събития”, то комисията приема, че в случая е налице позоваване на образование, професионална квалификация и професионален опит на експерти, които ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет съгласно чл. 65, ал. 2 от ЗОП. В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, комисията приема, че посочените експерти “организатори на обучения / събития”, са част от персонала, който ще изпълнява поръчката и извърши проверка по съществуване на ЕЕДОП на участника съгласно утвърдените критерии за подбор и изисквания за лично състояние. Извършената проверка показва, че участника съответства на поставените критерии за подбор.

Не се констатираха липси, непълноти или несъответствия.

## **VII. УЧАСТНИК „ВАКАНЦИЯ” ООД С ЕИК 121233279**

Участникът се представлява от Бранислава Димитрова Недялкова и Георги Милошев Георгиев, в качеството им на управители. При извършения подробен преглед

на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в откритата процедура, **комисията констатира следното:**

1. В поле В: Информация относно използването на капацитета на други субекти на ЕЕДОП, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Видно от заявлението на участника същият е предоставил допълнително 1 брой ЕЕДОП за експерт “организатор на обучения / събития”, който счита за друг субект, предоставящ му капацитет за изпълнение на критерия за подбор по отношение минималните изисквания относно персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението. Комисията не кредитира така предоставения допълнителен ЕЕДОП, като приема, че не е налице правна възможност посочен ключов експерт сам по себе си да представляват друг субект предоставящ капацитет. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, за да е обосновано такова позоваване, участникът има задължението да докаже, че ще разполага с капацитета (ресурса) на третите лица. Последното означава, че въпросните ресурси трябва да са от материално естество (финансов, технически или човешки ресурс), както и да са прехвърлими по своята същност. В случая лицето Л.Б.Х. е посочена в качеството ѝ на ключов експерт “организатор на обучения / събития”, т.е. тя следва да участва пряко в изпълнението на обществената поръчка като отговаря и осигурява организацията и изпълнението на дейностите, съгласно техническата спецификация, участва в обезпечаването на всяко едно обучение/събитие чрез логистичното и техническото им осигуряване и провеждане и т.н. (виж поле III.1.3) на обявлението за поръчка). В този смисъл ключов експерт “организатор на обучения / събития” в случая не би могъл да бъде определен като трето лице (субект), предоставящ прехвърляем сам по себе си конкретен ресурс.

В тази връзка комисията счита, че участника следва да посочи в собствения си ЕЕДОП изискуемият ключов експерт или като част от екипа за изпълнение, или като подизпълнител, или по друг начин да осигури прякото му участие в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим неговият капацитет на “организатор на обучения / събития” (арг. чл. 65, ал. 2 от ЗОП).

2. В допълнения от участника ЕЕДОП в раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е посочил, че не са налице специфичните национални основания за изключване (отстраняване), които са посочени в обявлението за поръчка по настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, като е посочил, че не е свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на пар. 2, т. 45 от ДР на ЗОП и че за него не са налице обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и че за самият

участник (фирма "Ваканция" ООД) не са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс.

Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, които не са налице относно участника, в случая следва представляващият участник по смисъла на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП да декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 194 - 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс или аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна.

**Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:**

*Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.*

С това работата на комисията по разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи. Предвид направените констатации комисията взе следните

#### **РЕШЕНИЯ:**

Предвид констатациите в настоящия протокол и съгласно утвърдените от Възложителя изисквания на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП комисията изпраща протокола на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача. Комисията изисква участниците в процедурата да представят съответните документи и информация (нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация), индивидуализирани по-горе по отношение на всеки отделен участник, в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Изисканите документи следва да бъдат представени от участниците с придружително писмо в деловодството на ВАС в Съдебната сграда на ВАС, гр.София, бул."Александър Стамболийски № 18, във вида съгласно изискванията на документацията за участие. Участниците могат да изпратят документите и чрез

препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка, като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Настоящият протокол е изготвен на 4 (четири) заседания на комисията, проведени на 29.12.2017 г, 09.01.2018 г. 10.01.2018 г., 11.01.2018 г.

<b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b>	<b>Име и длъжност</b>	<b>Подпис</b>
<b>1.</b>	<b>Съдия Мариника Чернева –</b> Председател на IV Отделение на ВАС	
<b>ЧЛЕНОВЕ:</b>		
<b>2.</b>	<b>Асен Мингов –</b> съдебен помощник във ВАС	
<b>3.</b>	<b>Ивайло Стоянов –</b> външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-1120	